



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

18. St-2964/2022

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Danijeli Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BURAZIN UGOSTITELJSTVO j.d.o.o., OIB 97550503793, Novska, Zagrebačka ulica 19, 4. ožujka 2024.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom BURAZIN UGOSTITELJSTVO j.d.o.o., OIB 97550503793, Novska, Zagrebačka ulica 19, 4. ožujka 2024. u 10,40 sati. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, 4. ožujka 2024. u 10,40 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Tea Gatternig iz Varaždina, Branka Vodnika 4, OIB 20214370352.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom BURAZIN UGOSTITELJSTVO j.d.o.o., OIB 97550503793, Novska, Zagrebačka ulica 19.

IV. Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra nakon pravomoćnosti rješenja.

Obrazloženje

1. Na temelju prijedloga Financijske agencije (dalje: FINA) za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka, a zaključkom od istoga dana pozvao je direktora-zastupnika po zakonu dužnika dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te ga je pozvao na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje odluke su dostavljene sukladno čl.12. st.1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15., 104/17. i 36/22., dalje: SZ). U

pozivu je upozoren u skladu s čl. 128. st. 5. SZ-a da navedeno ročište sud može spojiti s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, ako nije određeno ispitivanje gospodarskog stanja u smislu čl. 125. SZ-a, ali i da se može pisanim putem očitovati o prijedlogu.

2. Tijekom prethodnog postupka sud je na temelju potvrde FINA-e od 6. ožujka 2023. utvrdio da je dužnik na taj dan u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 266 dana, dok je na temelju uvida u ispis Očevidnika iz elektroničkog sustava FINA-e e-Blokade u koji je izvršio uvid na dan donošenja ovog rješenja utvrdio da je dužnikov račun na dan donošenja ovog rješenja u neprekinutoj blokadi u trajanju od 28. lipnja 2022. i da blokada na taj dan iznosi 122.834,11 eura o čemu se dokaz, ispis iz Očevidnika na dan donošenja ovog rješenja, nalazi u spisu. Dakle, dužnikov račun je u blokadi u trajanju duljem od 60 dana. Slijedom navedenog, proizlazi da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu čl. 6. st.1. i 2. SZ-a.

3. Na temelju ovlasti iz čl. 11. st. 3. SZ-a sud je uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina, dok je na temelju uvida u Uvjerjenja Stanice za tehnički pregled vozila od 10. ožujka 2023. (list 17 spisa) utvrđeno da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila marke Ford Fiesta 1.3. god. proizvodnje 1996., dakle vozila starog 27 godina, koje je objavljeno 8. siječnja 2023.

3.1. Iako iz prokaznog popis imovine koje je dužnik dostavio 17. ožujka 2023. proizlazi da je navedeno da dužnik nema u vlasništvu niti nekretnina, niti pokretnina, te da nema imovinska prava na tuđim stvarima, novčanih i nenovčanih tražbina, novca i druge imovine, Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava je podneskom od 27. travnja 2023. obavijestila sud da je prema informacijskom sustavu Porezne uprave dužnik evidentiran kao vlasnik osobnog automobila marke Ford Fiesta 1.3 GFJ, god. proizvedenog 1996. godine, broj šasije VS6AXXWPFATB85300, reg. oznake KT170HH, koje je objavljeno 8. siječnja 2023. Nadalje, dužnikov zastupnik po zakonu je 9. svibnja 2023. dostavio izvješće o gospodarsko-financijskom stanju dužnika u kojem je naveo da dužnik nema u vlasništvu nikakvu imovinu pa tako niti motorno vozilo. Izjavio je i da nema nekretnina niti potraživanja, te da se ne protivi otvaranju stečajnog postupka jer da mu je račun u neprekinutoj blokadi u razdoblju duljem od 61 dan i da je stoga nesposoban za plaćanje.

3.2. Imajući u vidu navedeno, a radi utvrđenja je li dužnik i dalje vlasnik vozila ili nije, sud je zaključkom od 9. svibnja 2023. naložio osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika Marijanu Burazinu da se u odnosu na motorno vozilo marke Ford Fiesta, iz 1996. godine, objavljeno 8. siječnja 2023., očituje je li navedeno vozilo prodano i kada, ili je dužnik na drugi način raspolagao s njim i na koji (budući da je u izvješću navedeno da dužnik nema motornih vozila), te ako je prodano, je li ono predano kupcu i je li kupac platio cijenu, te je pozvan u istom roku dostaviti sudu roku dokaz o tome (ugovor, račun ili drugi odgovarajući dokaz o raspolaganju vozilom).

3.3. Postupajući u skladu s navedenim zaključkom, zastupnik po zakonu dužnika je u očitovanju od 9. lipnja 2023. naveo da je dužnik ranije imao u svom vlasništvu navedeno vozilo, ali da je ono prodano 26. siječnja 2021. kupcu KING OF FLESH j.d.o.o., Novska, Brestača, Radnička 1, OIB: 71801859088, za kupoprodajnu

cijenu od 1.250,00 kn odnosno sada 165,90 eura, u prilog čega je dostavljen račun Od 26. siječnja 2021., kao i da je kupac platio kupoprodajnu cijenu u cijelosti te mu je vozilo predano istog dana. Vozilo je prodano kao neispravno i u vrijeme prodaje bilo je staro 25 godina, te je postignuta cijena od 1.250,00 kn odnosno sada 165,90 eura po navodima dužnika bila sasvim realna. Naveo je i da zastupniku po zakonu dužnika nije poznato zbog čega se navedeno vozilo još uvijek u evidenciji nadležnog ministarstva vodi kao vlasništvo dužnika s obzirom na to da je ono prodano još 2021. godine, kao i da se vjerojatno radi o povijesnom pregledu, odnosno povijesnom izvratku iz evidencije nadležnog ministarstva za vlasnike vozila.

3.4. Nakon dostave navedenog očitovanja Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava je u podnesku od 18. srpnja 2023. navela da ima iskazana potraživanja prema dužniku, ali da nema podatak da je dužnik vlasnik nekretnina, pokretnina, vrijednosnih papira, dividendi i udjela. Dakle, više nije tvrdila da je dužnik vlasnik vozila. Osim toga, nije osporavala navode i dokaze iznesene u očitovanju zastupnika po zakonu od 9. lipnja 2023.

3.5. U svezi vlasništva vozila ističe se da se vlasništvo vozila kao pokretne stvari u smislu čl. 116. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" broj 91/96, 68/98, 137/00, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 96/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14, 81/15 i 94/17, dalje: ZV) stječe predajom te stvari u samostalan posjed na temelju valjano očitovane volje dosadašnjeg vlasnika usmjerene da njegovo vlasništvo prijeđe na stjecatelja, dok upis vlasnika u evidenciji vozila nije konstitutivan. Dakle, vlasništvo vozila ne stječe se upisom u evidenciju vozila odnosno upisnik vozila (navedeno proizlazi i iz presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj Rev-2805/15 od 12. ožujka 2019.), a niti je za prestanak vlasništva potrebno brisanje iz evidencije vozila.

3.6. Imajući u vidu navedeno, kao i da je dužnik dostavio sudu račun od 26. siječnja 2021. (list 48 spisa) da je vozilo 26. siječnja 2021. prodano kupcu KING OF FLESH j.d.o.o., Novska, Brestača, Radnička 1, OIB 71801859088, za cijenu od 1.250,00 kn sada 165,90 eura te da je potvrdio da je kupac platio kupoprodajnu cijenu i da mu je vozilo predano istog dana, koje navode i dokaze nitko nije osporio, pa tako niti Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, ovaj sud je cijenio da dužnik više nije vlasnik vozila te da je ono prodano još prije pokretanja postupka. Štoviše, nakon navedenog očitovanja Republika Hrvatska je u podnesku od 18. srpnja 2023. navela da nema podatak da je dužnik vlasnik nekretnina, pokretnina, vrijednosnih papira, dividendi i udjela, dakle više nije tvrdila da je dužnik vlasnik vozila.

3.7. Osim toga, osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu odgovara vjerovnicima osobno za naknadu štete koju im je prouzročila uskratom davanja ili davanjem netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema čl. 117. st. 1. i 2. SZ-a, uključujući dakle i pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika (čl. 117. st. 3. SZ-a). Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu odgovara za davanje netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema čl. 117. st. 1. i 2. SZ-a, uključujući dakle i pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom (čl. 117. st. 4. SZ-a).

4. Prema čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova

toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud, ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

5. Zbog toga su u skladu s odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda od 8. prosinca 2023. pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana (računajući od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu) predujmiti određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovoga suda 11. prosinca 2023. (dokaz o objavi u spisu). Međutim, osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u roku određenom rješenjem predujmile zahtijevani iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u skladu s navedenim rješenjem, a što je utvrđeno provjerom u računovodstvu suda na dan donošenja ovog rješenja, o čemu se dokaz nalazi u spisu (ispis elektroničke poruke na dan donošenja rješenja) te iz kartice novčane obveze u eSpisu.

6. S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka jer je nema, a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka po rješenju ovoga suda na temelju čl. 132. st. 1. SZ-a, sud je donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom (točke I. i III. izreke).

7. Izbor stečajnog upravitelja iz točke II. izreke rješenja obavljen je metodom slučajnoga odabira na temelju čl. 132. st. 2. SZ-a u svezi s čl. 432. SZ-a, a odluka iz točke IV. izreke ovog rješenja temelji se na čl. 286. st. 3. u vezi s čl. 132. st. 4. SZ-a.

8. Stečajni upravitelj dužan je i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog, pronađe imovina dužnik koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

U Zagrebu 4. ožujka 2024.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. i 3. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

1. DNA:

1. e-Oglasna ploča za sve uključujući i radnike dužnika
2. sudski registar -elektronski – po donošenju
 - elektronski i ručno po pravomoćnosti
3. predlagatelju
4. stečajnom upravitelju po e-kom
5. Ministarstvo financija, Porezna uprava
6. Ministarstvo pravosuđa i uprave
7. stečajni upisnik
8. nadležni ŽDO

Broj zapisa: **9-30864-55d8c**

Kontrolni broj: **0be70-5a2a8-484ab**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.